

**From:** juanpasaenz@hotmail.com  
**Sent:** Saturday, January 08, 2011 1:27 PM  
**To:** Pablo Fajardo Mendoza; Julio Prieto  
**Cc:** Steven Donziger; LUIS YANZA; anne.carrasco@gmail.com; Eric Westenberger; VANESSA Barham  
**Subject:** Re: CHEVRON'S ALEGATO

Absolutely.

Sent from my BlackBerry powered by Alegro

---

**From:** Pablo Fajardo Mendoza <pafabibi@gmail.com>  
**Date:** Sat, 8 Jan 2011 16:23:47 -0500  
**To:** Julio Prieto <julprieto@hotmail.com>  
**Cc:** Juanpa Saenz <juanpasaenz@hotmail.com>; sdonziger@gmail.com <sdonziger@gmail.com>; toxico@ecuanex.net.ec <toxico@ecuanex.net.ec>; anne.carrasco@gmail.com <anne.carrasco@gmail.com>; ewestenberger@pattonboggs.com <ewestenberger@pattonboggs.com>; vanessa\_barham@yahoo.com <vanessa\_barham@yahoo.com>  
**Subject:** Re: CHEVRON'S ALEGATO

The one who strikes first has greater success or causes greater impact... They want to influence the judge with their theory. It is a mistake on our part to have fallen asleep for so long on the alegato.

Bb

On January 8, 2011 at 4:04 p.m., Julio Prieto <julprieto@hotmail.com> wrote:  
I can't believe they beat us! What is their hurry?

Julio Prieto

-----Original Message-----

**From:** [juanpasaenz@hotmail.com](mailto:juanpasaenz@hotmail.com)  
**Date:** Sat, 8 Jan 2011 21:01:21  
**To:** <[pafabibi@gmail.com](mailto:pafabibi@gmail.com)>; <[julprieto@hotmail.com](mailto:julprieto@hotmail.com)>; <[sdonziger@gmail.com](mailto:sdonziger@gmail.com)>; <[toxico@ecuanex.net.ec](mailto:toxico@ecuanex.net.ec)>; <[anne.carrasco@gmail.com](mailto:anne.carrasco@gmail.com)>; <[ewestenberger@pattonboggs.com](mailto:ewestenberger@pattonboggs.com)>; <[vanessa\\_barham@yahoo.com](mailto:vanessa_barham@yahoo.com)>  
**Subject:** Re: CHEVRON'S ALEGATO

It was to be expected.

Sent from my BlackBerry powered by Alegro

**From:** Pablo Fajardo Mendoza <[pafabibi@gmail.com](mailto:pafabibi@gmail.com)>  
**Date:** Sat, 8 Jan 2011 15:49:22 -0500  
**To:** Juan Pablo Saenz <[juanpasaenz@hotmail.com](mailto:juanpasaenz@hotmail.com)>; JULIO PRIETO <[julprieto@hotmail.com](mailto:julprieto@hotmail.com)>; STEVEN DONZIGER <[sdonziger@gmail.com](mailto:sdonziger@gmail.com)>; LUIS YANZA <[toxico@ecuanex.net.ec](mailto:toxico@ecuanex.net.ec)>; ANNE CARRASCO <[anne.carrasco@gmail.com](mailto:anne.carrasco@gmail.com)>; ERIC WESTENBERGER <[ewestenberger@pattonboggs.com](mailto:ewestenberger@pattonboggs.com)>; VANESSA <[vanessa\\_barham@yahoo.com](mailto:vanessa_barham@yahoo.com)>  
**Subject:** CHEVRON'S ALEGATO

Friends, this is to let you know that I spent several hours yesterday visiting the Court of Justice of Sucumbios and reviewing the latest motions filed by Chevron.

I found that Chevron, on Thursday, January 6, 2011, at 5:55 p.m., had already filed their legal alegato. It is a short 292page document and their theories are amply briefed. As you can see, my concerns are well founded. Chevron has gotten ahead of us by filing their alegato, while we are still writing ours. All the more reason to speed up our work, otherwise the Judge could be convinced by Chevron's theory.

Don't ask me for a copy of the document, because the court won't give it to us; for now I will comment on what I could write down and what I grasped by reading the document at the Court. EXECUTIVE SUMMARY OF CHEVRON'S ALEGATO - The executive summary has seven points which are:

1. THIS COURT DOES NOT HAVE JURISDICTION OVER CHEVRON
2. THIS CASE MUST BE ENDED WITH THE FULL DISMISSAL OF THE LAWSUIT BECAUSE IT HAS BEEN TAINTED BY FRAUD.
3. CHEVRON HAS BEEN DENIED DUE PROCESS AND ITS CONSTITUTIONAL RIGHTS
4. THE PROCESS IS NULL BECAUSE OF SYSTEMATIC VIOLATIONS OF THE CONSTITUTION AND THE OMISSION OF MATERIAL SOLEMNITIES REQUIRED IN ALL PROCEEDINGS.
5. THE PLAINTIFFS LACK A VIABLE CLAIM
6. THE JURISDICTION OF THIS COURT IS LIMITED BY THE CLAIMS THE PLAINTIFFS INCLUDED IN THEIR COMPLAINT.
7. THE PLAINTIFFS HAVE NOT PROVEN ESSENTIAL ELEMENTS OF THEIR CASE.

In short, it is an enormous, very interesting document which summarizes Chevron's theory. I hope that we can have a copy of it soon.

Bebe

# MERRILL CORPORATION

Merrill Communications LLC



225 Varick Street  
New York, NY 10014 • (212) 620-5600

State of New York )  
Estado de Nueva York )

County of New York )  
Condado de Nueva York )


ss:  
a saber:

**Certificate of Accuracy**  
**Certificado de Exactitud**

This is to certify that the attached translation is, to the best of our knowledge and belief, a true and accurate translation from Spanish into English of the attached document.

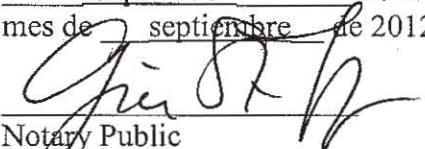
Por el presente certifico que la traducción adjunta es, según mi leal saber y entender, traducción fiel y completa del idioma español al idioma inglés del documento adjunto.

Dated: September 21, 2012  
Fecha: 21 de septiembre de 2012

  
\_\_\_\_\_  
Violeta Lejtman  
Team Lead – Legal Translations  
Merrill Brink International/Merrill Corporation

[firmado]  
\_\_\_\_\_  
Violeta Lejtman  
Líder del equipo – Traducciones Legales  
Merrill Brink International/Merrill Corporation

Sworn to and signed before  
Jurado y firmado ante  
Me, this 21<sup>st</sup> day of  
mí, a los 21 días del  
September 2012  
mes de septiembre de 2012

  
\_\_\_\_\_  
Notary Public  
Notario Público

GINA MARIE B. LAURENT [firmado]  
Notary Public, State of New York [sello]  
No. 01ST6146442

**From:** juanpasaenz@hotmail.com  
**Sent:** Saturday, January 08, 2011 1:27 PM  
**To:** Pablo Fajardo Mendoza; Julio Prieto  
**Cc:** Steven Donziger; LUIS YANZA; anne.carrasco@gmail.com; Eric Westenberger; VANESSA Barham  
**Subject:** Re: ALEGATO DE CHEVRON

Absolutamente.

Sent from my BlackBerry powered by Alegro

---

**From:** Pablo Fajardo Mendoza <pafabibi@gmail.com>  
**Date:** Sat, 8 Jan 2011 16:23:47 -0500  
**To:** Julio Prieto<julprieto@hotmail.com>  
**Cc:** Juanpa Saenz<juanpasaenz@hotmail.com>; sdonziger@gmail.com<sdonziger@gmail.com>; toxico@ecuanex.net.ec<toxico@ecuanex.net.ec>; anne.carrasco@gmail.com<anne.carrasco@gmail.com>; ewestenberger@pattonboggs.com<ewestenberger@pattonboggs.com>; vanessa\_barham@yahoo.com<vanessa\_barham@yahoo.com>  
**Subject:** Re: ALEGATO DE CHEVRON

El que pega el primer golpe tiene ms xito o causa myor efecto... Ellos quiere incidir en el juez con su teora. Es un error nuestro que nos hayamos dormido tanto tiempo en el alegato.

Bb

El 8 de enero de 2011 16:04, Julio Prieto <julprieto@hotmail.com> escribi:  
No puedo creer que nos ganaron!! Cual es su apuro??

Julio Prieto

-----Original Message-----

**From:** [juanpasaenz@hotmail.com](mailto:juanpasaenz@hotmail.com)  
**Date:** Sat, 8 Jan 2011 21:01:21  
**To:** <[pafabibi@gmail.com](mailto:pafabibi@gmail.com)>; <[julprieto@hotmail.com](mailto:julprieto@hotmail.com)>; <[sdonziger@gmail.com](mailto:sdonziger@gmail.com)>; <[toxico@ecuanex.net.ec](mailto:toxico@ecuanex.net.ec)>; <[anne.carrasco@gmail.com](mailto:anne.carrasco@gmail.com)>; <[ewestenberger@pattonboggs.com](mailto:ewestenberger@pattonboggs.com)>; <[vanessa\\_barham@yahoo.com](mailto:vanessa_barham@yahoo.com)>  
**Subject:** Re: ALEGATO DE CHEVRON

Era de esperarse.

Sent from my BlackBerry powered by Alegro

**From:** Pablo Fajardo Mendoza <[pafabibi@gmail.com](mailto:pafabibi@gmail.com)>  
**Date:** Sat, 8 Jan 2011 15:49:22 -0500  
**To:** Juan Pablo Saenz<[juanpasaenz@hotmail.com](mailto:juanpasaenz@hotmail.com)>; JULIO PRIETO<[julprieto@hotmail.com](mailto:julprieto@hotmail.com)>; STEVEN DONZIGER<[sdonziger@gmail.com](mailto:sdonziger@gmail.com)>; LUIS YANZA<[toxico@ecuanex.net.ec](mailto:toxico@ecuanex.net.ec)>; ANNE CARRASCO<[anne.carrasco@gmail.com](mailto:anne.carrasco@gmail.com)>; ERIC WESTENBERGER<[ewestenberger@pattonboggs.com](mailto:ewestenberger@pattonboggs.com)>; VANESSA<[vanessa\\_barham@yahoo.com](mailto:vanessa_barham@yahoo.com)>  
**Subject:** ALEGATO DE CHEVRON

Amigos y amigas, les comento que el da dediqu varias horas a visitar la Corte de Justicia de Sucumbos y revisar los ltimos escritos presentados por Chevron.

Me encontr que Chevron, el da jueves 6 de enero del 2011, a las 17H55, ya present su alegatoo infoemeen derecho. Es un documentito de 292pginas y est bien detallada toda su teora. Como se darn cuenta mis preocupaciones tienen fundamento. Chevron nos ha tomado ventaja al presentar su alegato, mientras el nuestro an lo estamos escribiendo. Con ms razn debemos acelerar el trabajo, caso contrario el Juez podra ser convencido por la teora de Chevron.

No me pidan copia del documento, porque an la corte no nos entrega; por ahora solo les hago comentarios de lo que puede anotar y captar de lo que le en el documento que est en la Corte.

RESUMEN EJECUTIVO DEL ALEGATO DE CHEVRON.- El resumen ejecutivo contiene siete puntos que son:

1. ESTA CORTE NO TIENE JURISDICCION SOBRE CHEVRON
2. ESTE PROCESO DEBE DARSE POR TERMINADO CON LA DESESTIMACION TOTAL DE LA DEMANDA PORQUE HA SIDO VICIADO DE FRAUDE.
3. SE HA NEGADO A CHEVRON EL DEBIDO PROCESO Y SUS DERECHOS CONSTITUCIONALES
4. EL PROCESO ES NULO POR SISTEMATICAS VIOLACIONES CONSTITUCIONALES Y OMISIONES A SOLEMNIDADES SUSTANCIALES DE TODO PROCEDIMIENTO.
5. LOS DEMANDANTES CARECEN DE UNA RECLAMACION VIABLE
6. LA COMPETENCIA DE ESTA CORTE EST LIMITADA POR LAS PRETENSIONES INCLUIDAS POR LOS ACTORES EN SU DEMANDA.
7. LOS DEMANDANTES NO HAN PROBADO ELEMENTOS ESENCIALES DE SU DEMANDA.

En fin, es un enorme documento, muy interesante que resume la teora de Chevron.

Espero que pronto podamos tener una copia.

Bebe